

## ЗАПИСНИК

са јавне расправе о

### Нацрту "Зонинг плана Маховљани" и "Извјештају о стратешкој процјени утицаја на животну средину за "Зонинг план Маховљани""

одржане дана 10.04.2023. године (понедељак), у Великој сали Скупштине Града Лакташи, са почетком у 12:00 часова

Расправа је започела у 12:00 часова.

Расправи су присуствовали:

- испред Одјељења за просторно уређење - Дарко Ђурић, начелник Одјељења за просторно уређење и предсједник Савјета Плана, Дубравка Хргић, самостални стручни сарадник за просторно уређење и урбанизам, Николина Катић, самостални стручни сарадник за пријем захтјева и информације из области просторног уређења, чланови Савјета Плана : Жељка Зубић, самостални стручни сарадник за просторно уређење и урбанизам, и Младен Лунић, самостални стручни сарадник за заштиту животне средине,
- испред "НКР Consulting" д.о.о. Бања Лука као носиоца израде Плана – Невена Предојевић и Ена Хаџић,
- испред Дирекције за цивилно ваздухопловство БиХ – Слађана Грозданић и
- грађани: Миодраг Лукач и Зорица Бојанић.

Расправи нису присуствовала три члана Савјета Плана због боловања и других обавеза, као ни представници Одјељења за стамбено-комуналне послове Града Лакташи, Одјељења за привреду и друштвене дјелатности Града Лакташи, КП "Будућности" а.д. Лакташи, ЗП "Електрокрајине" а.д. Бањалука, "Електропреноса БиХ", "Телекомуникација РС" а.д. Бањалука, ЈП "Путеви Републике Српске", Републичког завода за заштиту културно-историјског наслеђа, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, ЈУ "Воде Српске" Бијељина и "Аеродрома Бањалука", иако су на исту уредно позвани.

Дарко Ђурић је на почетку поздравио присутне и констатовао да се ради о изради спроведбеног документа просторног уређења покренутој на иницијативу Града Лакташи, те је присутне упознао са до сада проведеном процедуром.

Представник "НКР Consulting" д.о.о. Бања Лука, Невена Предојевић, започела је излагање и навела је да је у питању обухват почетно дефинисан у површини од око 188ha, а која је касније коригована на око 200ha. У датом обухвату је претходно извршена анализа стања и власништва над земљиштем, а већина земљишта је пољопривредне намјене, док је остатак ангажован за изградњу објеката или је у питању шумско земљиште. Највећи дио земљишта оцијењен је као повољан за изградњу. Постојећа инфраструктура је евидентирана и учртана.

Рјешење које је било на јавном увиду урађено је у складу са важећом просторно-планском документацијом вишег реда – Просторним планом општине Лакташи и Просторним планом подручја посебне намјене "Аеродром Бањалука". Планирани садржаји су преузети из наведених докумената, али су додатно разрађени. У планираном рјешењу доминантна је пословно-производна зона.

За вријеме трајања јавног увида код носиоца израде Плана није евидентирана ниједна примједба. Од стране носиоца припреме Плана достављена су нам мишљења предузећа која су од почетка била укључена у израду Плана, а то су : "Мтел" а.д. Бањалука, "Електропренос БиХ", ЈП "Путеви РС", "Дирекција за цивилно ваздухопловство БиХ", Министарства привреде, шумарства и водопривреде, Министарства просвјете и културе, ЈУ "Воде Српске" и КП "Будућност" а.д. Лакташи и сва су мишљења приказана на презентацији. У склопу дописа достављене су нам и двије приједбе : прва - да се уведе попречна саобраћајница у блоку "2" и "3" и друга – да се на основу Стручног мишљења Републичког завода за заштиту културно-

историјског и природног наслеђа одреде зоне забране изградње, као и нове намјене. Обје примједбе су анализирани и у међувремену је Завод поново контактиран и први пут су достављене координате за сва четири налазишта у Маховљанима, а у оквиру обухвата Плана налази се једино археолошки локалитет Берек, остала су позиционирана источно од истог.

У блоку "2" и "3" дефинисана је намјена индивидуалног становања са пољопривредом и већ су оивичени постојећим саобраћајницама и све парцеле имају приступ са датих саобраћајница, нисмо сматрали потребним да се прави нова попречна веза и из тог разлога смо ову примједбу одбили. Што се тиче археолошког локалитета, извршена је корекција у текстуалном дијелу Плана – наведено је да се у склопу обухвата налази Берек и кроз План је прописано да се у зони потенцијалних археолошких налазишта ради регулациони план, али тек по усвајању Одлуке о заштити, јер тренутно нису обављена адекватна истраживања, урађено је само једно сондирање 1960. године и даља истраживања нису вршена.

Дарко Ђурић: "Да ли ће на графичким прилозима бити приказана тачна локација налазишта?"

Невена Преодојевић: "То је локација која је већ била приказана, али то није Кужно гробље Луке, већ Берек."

Дарко Ђурић: "Значи држали сте се катастарске парцеле?"

Невена Преодојевић: "Држали смо се зоне која је претходно била означена и преузета из Просторног плана."

Невена Преодојевић је затим наставила излагање и навела да што се тиче писане примједбе Лукач Миодрага везане за омогућавање приступа на магистрални пут, ова примједба је усвојена и саобраћајница је везана преко раскрснице на магистралу и истом није угрожена дата јавна саобраћајница првог реда.

Из "Електропренос БиХ" су доставили мишљење у коме су навели да је у карти инфраструктуре приказан 110kV далековод, али исти није назначен на карти просторне организације, заједно са законски одређеним заштитним појасом овог дијела инфраструктуре. Графички прилози су кориговани у складу са наведеним мишљењем.

Примједба "Дирекције за цивилно ваздухопловство БиХ" односила се на блокове "23" и "29", те је наведено да се за све активности планиране у датим блоковима мора прибавити сагласност Дирекције и овај дио је унесен у текст Плана.

"Мтел" а.д. Бањалука дали су позитивно мишљење на Нацрт Плана.

ЈП "Путеви РС" такође су дали позитивно мишљење на Нацрт уз напомену везану за кружну раскрсницу, а која се односи на то да се као мјеродавно возило узме камион са полуприколицом, извршена је провјера и геометрија раскрснице одговара овој врсти теретних возила.

Министарство привреде, шумарства и водопривреде су дали позитивно мишљење, као и ЈУ "Воде Српске".

КП "Будућност" а.д. Лакташи навели су у свом мишљењу да предлажу да се у зонама гдје то недостаје планира водоводна и канализациона мрежа. Ово мишљење је уважено и уз све планиране саобраћајнице учтана је и хидротехничка инфраструктура.

Дарко Ђурић: "Прије него што отворим јавну расправу, морам напоменути да смо ми испред Одјељења за просторно уређење доставили низ примједби, а не само ове наведене на које сте дали одговоре."

Невена Преодојевић: "Нама је достављен документ од двије стране."

Дарко Ђурић: "Послали смо вам допис са примједбама и поштом и имамо доказ да је исти запримљен 27.03.2023. године. Допис се састоји од два листа, односно, три стране. Ове примједбе ће се морати сагледати а доста њих се односи на техничке стране Плана."

Дарко Ђурић је потом детаљно прочитао све примједбе Одјељења за просторно уређење а које су достављене носиоцу израде плана за шта у спису постоји доказ о

достави, уз напомену да ће неке примједбе које су прочитане вјероватно бити разлог за поновљени јавни увид.

Невена Предојевић: "Ради се о нашем пропусту, сагледаћемо све прочитане примједбе и вјероватно ће већина њих бити усвојена."

Након завршеног образлагања примједби од стране носиоца израде услиједила је расправа. Први се за ријеч јавио Младен Лунић

Невена Предојевић: "Прије него што Младену препустим ријеч, морам напоменути да имамо допис Завода за заштиту споменика у коме је наведено да не постоје елементи да се овај обухват прогласи националним добром."

Младен Лунић: "Вјероватно сада и не постоје аргументи за то проглашење. Ја сам у принципу задовољан рјешењем које је понуђено – да се Зонинг планом предвиди обавеза доношења регулационог плана а коме претходи усвајање Одлуке о заштити."

Невена Предојевић: "Да би се убрзао процес око доношења Одлуке, мој приједлог је подношење иницијативе које може свако физичко лице да изврши. Ово је дефинисао нови Закон о заштити културних добара."

Младен Лунић: "Овај означени простор из Плана је један од потенцијално најзначајних налазишта не само у локалном смислу, већ у БиХ. Овом планском документу требало је да претходи озбиљно теренско истраживање које би понудило аргументе за заштиту. Али обзиром да иста нису извршена, и ово није лоше рјешење. У недостатку других, можда бисте у вашем рјешењу могли користити информације фондације "Ad Fines" које смо вам доставили. У мојој преписци за Земаљским музејем Сарајево, дато нам је до знања да је Берек и праисторијско налазиште и налазиште из римског периода."

Невена Предојевић: "Ми у планска рјешења уносимо информације које долазе искључиво из званичних институција."

За ријеч се јавила Слађана Грозданић из Дирекције за цивилно ваздухопловство БиХ: "Ми смо дали позитивно мишљење на Нацрт Плана с тим да комплетан обухват Зонинг плана захтјева сагласност Дирекције, а дали смо и осврт на посебне зоне - блокове "23" и "29" који се налазе у прелазној равни у правцу прилаза 35. полетно-слетне стазе аеродрома Бањалука."

Дарко Ђурић: "И прије усвајања Просторног плана подручја посебне намјене "Аеродром Бањалука" Одјељења је тражило сагласности Дирекције на било какве интервенције на овом простору а са овом праксом ће се наставити и даље."

Слађана Грозданић: "Искористићу ову прилику да вас информишем да ће Дирекција бити иницијатор пројекта на нивоу БиХ везано за заштиту аеродрома којим ће бити обухваћене све општине које се налазе у зонама аеродрома, а којим ће се дефинисати сви услови градње, висине, препреке и остало што ће доста олакшати израду документације."

Након излагања није било додатних питања нити примједби на предвиђена планска рјешења, а Дарко Ђурић је рекао да ће Записник са Јавне расправе, као и списак присутних, бити достављени носиоцу израде Плана у што краћем року, како би се наставило са даљом процедуром. Такође, нагласио је да носилац израде Плана мора детаљно сагледати примједбе Одјељења за просторно уређење и изјаснити се о њима.

Закључено је да се наставља са даљом процедуром израде предметног планског документа.

Јавна расправа је окончана у 12:30 часова.

У прилогу:  
-списак присутних

Записник водила:  
Дубравка Хргић

